

Procedura recenzowania – Kwartalnik FM&PCR

Priorytet w druku mają prace oryginalne oraz publikacje w języku angielskim. Artykuły powinny spełniać standardy i wymagania określone przez International Committee of Medical Journal Editors, znane jako „Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication”. Obowiązują również zasady Dobrej Praktyki Edytorskiej („Consensus Statement on Good Editorial Practice 2004”), sformułowane przez Index Copernicus International Scientific Committee.

Kryteria kwalifikowania lub odrzucenia publikacji podane są w ramach formularza recenzji do publicznej wiadomości na stronie internetowej FM&PCR

Każda praca jest recenzowana przez dwóch niezależnych Recenzentów, wytypowanych przez Redakcję z grona samodzielnych pracowników naukowych spoza jednostki naukowej afiliowanej przez autora publikacji. Autor/autorzy publikacji i recenzenci nie znają swoich tożsamości (*double-blind review proces*). Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji lub numerów wydań czasopisma naukowego nie są ujawniane. Spis recenzentów drukowany jest corocznie w ramach zeszytu 4 oraz umieszczany na stronie internetowej Kwartalnika.

Redakcja zapoznaje Autorów z tekstem recenzji, bez ujawniania nazwisk recenzentów. Recenzja zawiera jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący warunków dopuszczenia artykułu naukowego do publikacji lub jego odrzucenia.

Recenzent może uznać pracę za:

- nadającą się do druku bez dokonywania poprawek,
- nadającą się do druku po dokonaniu poprawek według wskazówek Recenzenta, bez konieczności ponownej recenzji,
- nadającą się do druku po jej przeredagowaniu zgodnie z uwagami Recenzenta i po ponownej recenzji pracy,
- nie nadającą się do druku.

Komitet Redakcyjny ocenia i podejmuje ostateczną decyzję o druku zgłoszonej pracy kierując się kryteriami opracowanymi przez COPE:

<http://publicationethics.org/resources/flowcharts>